

ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਬੀਰਬਲ ਦਾਸ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ  
(ਏ.ਐਲ. ਬਾਹਰੀ, ਜੇ.)

ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 19(2) ਅਧੀਨ। ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿ ਦੋਸ਼ੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ ਜ਼ੁਮੇਵਾਰੀ ਨਹੀਂ ਛੱਡੀ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਸੀਲਾਂ ਫੂਡ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਦੁਆਰਾ ਸਮਝਦਾਰੀ ਨਾਲ ਪਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ ਅਤੇ ਉਪਰੋਕਤ ਨਿਗਮ ਤੋਂ ਸ਼ਰਾਬ ਦੀ ਖਰੀਦ ਦੇ 19 ਦਿਨਾਂ ਬਾਅਦ ਹੀ ਨਮੂਨੇ ਲਏ ਗਏ ਸਨ, ਹੋਰ ਸਬੂਤ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਵਿਸ਼ੇ ਨੂੰ ਉਸੇ ਹਾਲਤ ਵਿੱਚ ਰੱਖਣ ਬਾਰੇ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਹ ਨਿਗਮ ਤੋਂ ਖਰੀਦੀ ਗਈ ਸੀ।

(9) ਉਪਰੋਕਤ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ, ਉਪਰੋਕਤ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤੇ ਅਪਰਾਧਾਂ ਲਈ ਦੋਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਏ ਜਾਣ ਅਤੇ ਸਜ਼ਾ ਟਿਕਾਉ ਨਾ ਹੋਣ ਕਾਰਨ, ਇਸ ਰੀਵੀਜ਼ਨ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਪ੍ਰਵਾਨ ਕਰਕੇ ਇਸ ਦੁਆਰਾ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਜੁਰਮਾਨਾ, ਜੇਕਰ ਅਦਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਵਾਪਸ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

**ਆਰ.ਐਨ.ਆਰ**

ਪਹਿਲਾਂ : ਏ.ਐਲ. ਬਾਹਰੀ, ਜੇ.

ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ - ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ।

ਬਨਾਮ

ਬੀਰਬਲ ਦਾਸ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ, - ਜਵਾਬਦੇਹ।

ਦੀ ਸਿਵਲ ਰਵੀਜ਼ਨ ਨੰ. 3508 .

ਫਰਵਰੀ 15, 1990

ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਐਕਟ, 1985—ਐਸ.ਐਸ. 2, 14—MES ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਗਰਿਕ ਨੌਕਰੀ - ਅਜਿਹੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੂੰ ਸਰਕਾਰੀ ਰਿਹਾਇਸ਼ ਅਲਾਟ ਕੀਤੀ ਗਈ—ਅਜਿਹੀ ਰਿਹਾਇਸ਼ ਦੇ ਅਦਲਾ-ਬਦਲੀ ਲਈ ਦਾਅਵਾ— ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਅਜਿਹੇ ਦਾਅਵੇ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ-ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੁਕਮ ਲਈ ਮੁਕੱਦਮਾ — ਸਿਵਲ ਕੋਰਟ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ—ਕੀ ਪਾਬੰਦੀ ਹੈ।

ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 14 (ਬੀ) (iii) ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਨਾਗਰਿਕ (ਆਲ-ਇੰਡੀਆ ਸਰਵਿਸ ਦਾ ਮੈਂਬਰ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਨਾ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ) ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸਾਰੇ ਸੇਵਾ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਹੋਵੇਗਾ। ਧਾਰਾ (ਸੀ) ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਰੱਖਿਆ ਸੇਵਾ ਜਾਂ ਰੱਖਿਆ ਨਾਲ ਜੁੜੀ ਕਿਸੇ ਪੋਸਟ ਲਈ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਸਿਵਲ ਕੋਰਟ ਨੂੰ ਮੁਕੱਦਮੇ ਨੂੰ ਮੰਨਣ ਦਾ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਸਰਕਾਰੀ ਰਿਹਾਇਸ਼ ਦੀ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਇੱਕ ਨਾਗਰਿਕ ਦੀ ਸੇਵਾ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਮਾਮਲਾ ਹੋਵੇਗਾ। ਹਾਲਾਂਕਿ ਫੌਜ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰਦੇ ਹਨ।

ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 227 ਦੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹੀ ਗਈ ਧਾਰਾ 115 ਸੀਪੀਐਸੀ ਅਧੀਨ ਪਟੀਸ਼ਨ । ਇਹ ਬੇਨਤੀ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਕਿ ਉਸ ਨੇ ਰੀਵੀਜ਼ਨ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਲਿਆ ਅਤੇ ਚੁਣੌਤੀ ਅਧੀਨ ਹੇਠਲੀ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਨੂੰ ਉਸ ਨੇ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਅਤੇ ਉਸ ਨੇ ਜੋ ਮੁਦਈ ਦਾ ਹੁਕਮ ਦਿੱਤਾ ਸੀ, ਉਸ ਨੂੰ ਉਹ ਉਚਿਤ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਲਈ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਕਰ ਦੇਵੇ।

**I.L.R. Punjab and Haryana****(1990)2**

ਮੁੜ ਵਿਚਾਰ ਦਾ ਦਾਅਵਾ : ਵਧੀਕ ਸੀਨੀਅਰ ਸਬ-ਜੱਜ, ਪਟਿਆਲਾ ਦੁਆਰਾ 21 ਸਤੰਬਰ, 1989 ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਨੂੰ  
ਰੱਦ ਕਰਨ ਲਈ।

ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਵੱਲੋਂ ਐਡਵੋਕੇਟ ਵੀ.ਕੇ.

ਆਰ ਬੀ ਐਸ ਚਹਿਲ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 1 ਲਈ ਐਡਵੋਕੇਟ।

**ਆਰਡਰ ਕਰੋ**

**ਏ.ਐਲ. ਬਾਹਰੀ, ਜੇ.**

(1) ਇਹ ਰਿਵੀਜ਼ਨ ਪਟੀਸ਼ਨ 27 ਸਤੰਬਰ, 1989 ਦੇ ਵਧੀਕ ਸੀਨੀਅਰ ਸਬ ਜੱਜ, ਪਟਿਆਲਾ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਨਿਰਦੇਸ਼ਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਸਿਵਲ ਕੋਰਟ ਨੂੰ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਸੀ।

(2) ਬੀਰਬਲ ਦਾਸ ਮੁਦਈ ਪਟਿਆਲਾ ਵਿਖੇ MES (ਮਿਲਟਰੀ) ਦੇ ਨਾਲ ਪੰਪ ਹਾਊਸ ਆਪਰੇਟਰ ਵਜੋਂ ਨੌਕਰੀ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਉਸਨੂੰ ਟਾਈਪ-1 ਦੀ ਸਰਕਾਰੀ ਰਿਹਾਇਸ਼ ਅਲਾਟ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਉਹ ਟਾਈਪ-2 ਦੇ ਸਰਕਾਰੀ ਘਰ ਦਾ ਅਦਲਾ-ਬਦਲੀ ਚਾਹੁੰਦਾ ਸੀ ਜਿਸ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਗੈਰੀਸਨ ਇੰਜੀਨੀਅਰ, ਮਿਲਟਰੀ ਇੰਜੀਨੀਅਰਿੰਗ ਸਰਵਿਸ, ਪਟਿਆਲਾ ਦੁਆਰਾ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਸੀ ਕਿ ਉਸਨੇ ਡਿਫੈਂਸ ਡੋਟਸ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਅਤੇ ਗੈਰੀਸਨ ਇੰਜੀਨੀਅਰ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਣ ਲਈ ਇੱਕ ਮੁਕੱਦਮੇ ਵਿੱਚ ਸਿਵਲ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਪਹੁੰਚ ਕੀਤੀ। ਉਸਨੂੰ ਟਾਈਪ-2 ਮਕਾਨ ਅਲਾਟ ਕਰੋ। ਦਰਅਸਲ, ਉਹ ਮਕਾਨ ਨੰਬਰ 48/2 ਦੀ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਚਾਹੁੰਦਾ ਸੀ; ਜੋ ਕਿ ਉਸ ਸਮੇਂ ਖਾਲੀ ਪਈ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੁਕਮ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਸੀ। ਐਡਮਿਨਿਸਟ੍ਰੇਟਿਵ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਐਕਟ, 1985 ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਵੱਲੋਂ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਸਿਵਲ ਕੋਰਟ ਕੋਲ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਕਰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਵਕੀਲ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਬੀਰਬਲ ਦਾਸ ਕੰਮ ਕਰ ਰਿਹਾ ਸੀ। ਫੌਜ ਵਿੱਚ ਸਿਵਲੀਅਨ ਵਜੋਂ ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧ ਅਜਿਹੇ ਵਿਅਕਤੀ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 2 ਅਤੇ 24 ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪੜ੍ਹਦੇ ਹਨ: -

"2. ਕੁਝ ਵਿਅਕਤੀਆਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਨਾ ਹੋਣ ਲਈ ਐਕਟ।—

ਇਸ ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧ ਇਨ੍ਹਾਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋਣਗੇ-

(a) ਜਲ ਸੈਨਾ, ਫੌਜੀ ਜਾਂ ਹਵਾਈ ਸੈਨਾ ਜਾਂ ਸੰਘ ਦੇ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਹਥਿਆਰਬੰਦ ਬਲਾਂ ਦਾ ਕੋਈ ਮੈਂਬਰ;

(b) (ਐਕਟ, 19 ਜਾਂ 1986 ਦੁਆਰਾ ਛੱਡਿਆ ਗਿਆ);

ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਬੀਰਬਲ ਦਾਸ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ  
(ਏ.ਐਲ. ਬਾਹਰੀ, ਜੇ.)

(c) ਸੁਪਰੀਮ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦਾ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰੀ ਜਾਂ ਸੇਵਕ;

- (d) ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਸੰਸਦ ਦੇ ਕਿਸੇ ਸਦਨ ਦੇ ਸਕੱਤਰੇਤ ਸਟਾਫ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਰਾਜ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਜਾਂ ਉਸ ਦੇ ਸਦਨ ਦੇ ਸਕੱਤਰੇਤ ਸਟਾਫ ਲਈ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਾਂ ਉਸ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦੀ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਵਾਲੇ ਕੇਂਦਰ ਸ਼ਾਸਤ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ।

14. *ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਅਤੇ ਅਥਾਰਟੀ*— (1) ਇਸ ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਕੇਂਦਰੀ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ, ਨਿਯਤ ਦਿਨ 'ਤੇ ਅਤੇ ਉਸ ਦਿਨ ਤੋਂ ਤੁਰੰਤ ਪਹਿਲਾਂ, ਸਾਰੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ, ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰੇਗਾ। ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਸਾਰੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੁਆਰਾ -

- (a) ਭਰਤੀ, ਅਤੇ ਭਰਤੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਮਾਮਲੇ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਆਲ ਇੰਡੀਆ ਸਰਵਿਸ ਜਾਂ ਯੂਨੀਅਨ ਦੀ ਕਿਸੇ ਸਿਵਲ ਸੇਵਾ ਜਾਂ ਯੂਨੀਅਨ ਦੇ ਅਧੀਨ ਸਿਵਲ ਪੋਸਟ ਲਈ ਜਾਂ ਰੱਖਿਆ ਜਾਂ ਰੱਖਿਆ ਸੇਵਾਵਾਂ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਕਿਸੇ ਅਹੁਦੇ ਲਈ, ਦੋਵਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ, ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਪੋਸਟ ਇੱਕ ਨਾਗਰਿਕ;
- (b) ਸੇਵਾ ਦੇ ਸਾਰੇ ਮਾਮਲੇ -
- (i) ਕਿਸੇ ਵੀ ਆਲ ਇੰਡੀਆ ਸਰਵਿਸ ਦਾ ਮੈਂਬਰ; ਜਾਂ
- (ii) ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਜੋ ਕਿ ਏ.ਐਚ. ਇੰਡੀਆ ਸਰਵਿਸ ਦਾ ਮੈਂਬਰ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਾਂ ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ, ਜਿਸਦਾ ਹਵਾਲਾ ਸੰਘ ਦੀ ਕਿਸੇ ਸਿਵਲ ਸੇਵਾ ਜਾਂ ਯੂਨੀਅਨ ਦੇ ਅਧੀਨ ਕਿਸੇ ਸਿਵਲ ਪੋਸਟ ਲਈ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੀ ਧਾਰਾ (ਸੀ) ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ; ਜਾਂ
- (iii) ਇੱਕ ਨਾਗਰਿਕ ਜੋ ਕਿ ਕਿਸੇ ਆਲ ਇੰਡੀਆ ਸਰਵਿਸ ਦਾ ਮੈਂਬਰ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਰੱਖਿਆ ਸੇਵਾਵਾਂ ਜਾਂ ਰੱਖਿਆ ਨਾਲ ਜੁੜੀ ਕਿਸੇ ਪੋਸਟ ਲਈ ਨਿਯੁਕਤ ਧਾਰਾ (ਸੀ) ਵਿੱਚ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਵਿਅਕਤੀ।

ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਮੈਂਬਰ, ਵਿਅਕਤੀ ਜਾਂ ਨਾਗਰਿਕ ਦੀ ਸੇਵਾ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ, ਸੰਘ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਰਾਜ ਜਾਂ ਭਾਰਤ ਦੇ ਖੇਤਰ ਦੇ ਅੰਦਰ ਜਾਂ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਦੇ ਨਿਯੰਤਰਣ ਅਧੀਨ ਕਿਸੇ ਸਥਾਨਕ ਜਾਂ ਹੋਰ ਅਥਾਰਟੀ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਮਾਲਕੀ ਜਾਂ ਨਿਯੰਤਰਿਤ;

- (c) ਉਪ-ਧਾਰਾ (ii) ਜਾਂ ਧਾਰਾ (ਬੀ) ਦੀ ਉਪ ਧਾਰਾ (iii) ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਕਿਸੇ ਸੇਵਾ ਜਾਂ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤ ਵਿਅਕਤੀ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਯੂਨੀਅਨ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸਾਰੇ ਸੇਵਾ ਮਾਮਲੇ, ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਹੋਣ ਦੇ ਨਾਤੇ, ਜਿਸ ਦੀਆਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਸਥਾਨਕ ਜਾਂ ਦੁਆਰਾ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ

ਅਜਿਹੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਨਿਪਟਾਰੇ 'ਤੇ ਹੋਰ ਅਥਾਰਟੀ ਜਾਂ ਕੋਈ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਜਾਂ ਸੁਸਾਇਟੀ ਜਾਂ ਹੋਰ ਸੰਸਥਾ। ਸਪੱਸ਼ਟੀਕਰਨ -ਸ਼ਕੀਆਂ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕਰਨ ਲਈ, ਇਹ ਘੋਸ਼ਣਾ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਉਪ ਭਾਗ ਵਿੱਚ "ਸੰਘ" ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਦਾ ਅਰਥ ਸੰਘ ਸ਼ਾਸਿਤ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

- (2) ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ, ਅਧਿਸੂਚਨਾ ਦੁਆਰਾ, ਭਾਰਤ ਦੇ ਖੇਤਰ ਦੇ ਅੰਦਰ ਜਾਂ ਭਾਰਤ ਦੀ ਸਰਕਾਰ

ਦੇ ਨਿਯੰਤਰਣ ਅਧੀਨ ਸਥਾਨਕ ਜਾਂ ਹੋਰ ਅਥਾਰਟੀਆਂ ਲਈ ਉਪ-ਧਾਰਾ (3) ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਅਧਿਸੂਚਨਾ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨਾਲ ਲਾਗੂ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਅਤੇ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਮਲਕੀਅਤ ਜਾਂ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨਾਂ (ਜਾਂ ਸੋਸਾਇਟੀਆਂ) ਲਈ ਜੋ ਸਥਾਨਕ ਜਾਂ ਹੋਰ ਅਥਾਰਟੀ ਜਾਂ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਜਾਂ ਸੁਸਾਇਟੀ ਨਹੀਂ ਹਨ! ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਜਾਂ ਮਲਕੀਅਤ:

ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਇਸ ਉਪ-ਧਾਰਾ ਦੇ ਤਹਿਤ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਮਿਤੀਆਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ। ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਰਗ ਜਾਂ ਸਥਾਨਕ ਜਾਂ ਹੋਰ ਅਥਾਰਟੀਆਂ ਜਾਂ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਜਾਂ ਸੁਸਾਇਟੀਆਂ ਦੇ ਅਧੀਨ।

(3) ਇਸ ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਕੇਂਦਰੀ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਵੀ ਜੋ ਜਿਸ ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਸ ਉਪ-ਧਾਰਾ ਦੇ ਉਪਬੰਧ ਕਿਸੇ ਸਥਾਨਕ ਜਾਂ ਹੋਰ ਅਥਾਰਟੀ ਜਾਂ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਜਾਂ ਸੁਸਾਇਟੀ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਸਾਰੀਆਂ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਅਤੇ ਅਥਾਰਟੀ ਜੋ ਉਸ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਤੁਰੰਤ ਪਹਿਲਾਂ ਵਰਤੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ, ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਸਾਰੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸੀਵਧਾਨ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ: -

- (a) ਭਰਤੀ ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਸਥਾਨਕ ਜਾਂ ਹੋਰ ਅਥਾਰਟੀ, ਜਾਂ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਸੇਵਾ ਜਾਂ ਅਹੁਦੇ ਲਈ ਭਰਤੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਮਾਮਲੇ; ਅਤੇ
- (b) ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸਾਰੇ ਸੇਵਾ ਮਾਮਲੇ (ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਦੀ ਧਾਰਾ (ਏ) ਜਾਂ ਧਾਰਾ (ਬੀ) ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਵਿਅਕਤੀ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਅਜਿਹੇ ਸਥਾਨਕ ਜਾਂ ਹੋਰ ਅਥਾਰਟੀ ਜਾਂ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਸੇਵਾ ਜਾਂ ਅਹੁਦੇ ਲਈ ਨਿਯੁਕਤ ਸਮਾਜ ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਸੇਵਾ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ।

(3) TheuCourt ਹੇਠਲੀ 1 ਸੈਕਸ਼ਨ 2(a) 'Easr ed ਉੱਤੇ ਆਧਾਰਿਤ ਸਬੰਧਾਂ ਦੇ ਹੇਠਾਂ ਇਸ ਸਿੱਟੇ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚਦਾ ਹੈ ਕਿ ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧ ਮੁਦਈ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋਣਗੇ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਧਾਰਾ 14 (ਬੀ) ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ

ਸ਼੍ਰੀਯੰਸ ਪੋਪਰ ਮਿੱਲਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ  
ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਸਕੱਤਰ ਰਾਹੀਂ। ਪੰਜਾਬ, ਅਤੇ ਹੋਰ (ਜੇ.ਵੀ. ਗੁਪਤਾ, ਜੇ.)

(iii) ਐਕਟ ਦੇ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਪਰ ਦੁਬਾਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਸਟਰੈਟਿਵ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਕੋਲ ਇੱਕ ਨਾਗਰਿਕ (ਆਲ ਇੰਡੀਆ ਸਰਵਿਸ ਦਾ ਮੈਂਬਰ ਨਾ ਹੋਣ ਜਾਂ ਧਾਰਾ (ਸੀ) ਵਿੱਚ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸਾਰੇ ਸੇਵਾ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਹੋਵੇਗਾ। ਕਿਸੇ ਵੀ ਰੱਖਿਆ ਸੇਵਾ ਜਾਂ ਰੱਖਿਆ ਨਾਲ ਜੁੜੀ ਕਿਸੇ ਪੋਸਟ ਲਈ। ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਪਰ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ^ ਸਿਵਲ ਕੋਰਟ ਕੋਲ ਮੁਕੱਦਮੇ ਨੂੰ ਮੰਨਣ ਦਾ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਸਰਕਾਰੀ ਰਿਹਾਇਸ਼ ਦੀ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਇੱਕ ਨਾਗਰਿਕ ਦੀ ਸੇਵਾ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਮਾਮਲਾ ਹੋਵੇਗਾ ਫੌਜ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ।

(4) For the5Creasons)irrecorded Vabove ਲਈ, ਇਸ ਸੰਸ਼ੋਧਨ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੀ

ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ 27 ਸਤੰਬਰ, 1989 ਦੇ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਹੁਕਮ ਨੂੰ ਇੱਕ ਪਾਸੇ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਮੁਦਈ ਨੂੰ ਸਮਰੱਥ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਦਾਇਰ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਲਈ ਮੁਦਈ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਕਰਨ ਦਾ ਹੁਕਮ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਖਰਚਿਆਂ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਆਦੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ।

ਡਿਸਕਲੇਮਰ:- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਕੰਚਨ

ਐਸ.ਸੀ.ਕੇ

ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ: ਜੇ.ਵੀ. ਗੁਪਤਾ, ਜੇ.

ਸ਼੍ਰੀਯੰਸ ਪੇਪਰ ਮਿੱਲਜ਼ ਲਿਮਿਟੇਡ, - ਪਟੀਸ਼ਨਰ,

ਬਨਾਰਸ

ਸਰਕਾਰ, ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਦੇ ਸਕੱਤਰ ਰਾਹੀਂ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ - ਆਰ.

1986 ਦੀ ਸਿਵਲ ਰਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰ. 788

22 ਮਈ 1989

ਪੰਜਾਬ ਮਿਊਂਸਪਲ ਐਕਟ ਐੱਸ. 66 . \_\_

ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਪੀਲ ਧਾਰਾ 66 ਜਾਂ ਧਾਰਾ 68 ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਨੋਟਿਸ ਦੇ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਤ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਜਾਂ ਧਾਰਾ 69 ਦੇ ਅਧੀਨ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅੰਤਿਮ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੇਸ ਹੋਵੇ, ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦੇਣੀ ਹੈ। ਧਿਰਾਂ ਦਾ ਇਹ ਆਮ ਮਾਮਲਾ ਹੈ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਆਰਡਰ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 65/67 ਅਧੀਨ ਜਾਰੀ ਨੋਟਿਸ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਉਕਤ ਮੁਲਾਂਕਣ ਆਰਡਰ ਨੂੰ ਧਾਰਾ 68 ਦੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹਿਆ ਗਿਆ ਸੈਕਸ਼ਨ 66 ਅਧੀਨ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੈ। ਇਸ ਅਧੀਨ ਨਿਰਧਾਰਤ ਨੋਟਿਸ ਦੇ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇੱਕ ਮਹੀਨੇ ਦੇ ਅੰਦਰ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਸੁਝਾਅ ਦੇਣ ਲਈ ਕੁਝ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹਾ ਕੋਈ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਜਿਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਓਨਲਵੀ ਕਾਰਵਾਈ ਕੀਤੀ ਗਈ